

Публичный отчёт

МКОУ ООШ№25

за 2020-2021учебный год

Уважаемые учителя, родители, друзья и партнеры школы!

Предлагаем вашему вниманию Открытый информационный доклад, в котором представлены результаты деятельности школы за 2020-2021учебный год. В докладе содержится информация о том, чем живет школа, как работает, какие у нее потребности, чего она достигла.

Публикация открытого отчета становится для школы обычной деятельностью. И все более очевидным становится тот факт, что активными участниками образовательного процесса должны стать те, кто имеет прямое отношение к жизни школы: родители, социальные партнеры и все, кому не безразлично, чем живет школа. Знакомство с отчетом позволит каждому получить интересующую информацию и осознать свою роль в развитии школы, получив основание для продолжения сотрудничества.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

| Название общеобразовательного учреждения | Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение основная образовательная школа № 25 |
|--|---|
| Учредитель | Комитет образования администрации муниципального образования Узловский район |
| Год основания | 1936г |
| Юридический адрес | 301624 Тульская область, Узловский район, село Ивановка |
| Телефон | (48731)-9-64-30 |
| E-mail | school25.uzl@tularegion.org |
| Директор школы | Жиляева Валентина Васильевна |
| Лицензия | № 0133/0129 от 03.04.2014 г. серия 71Л01 |
| Аккредитация | № 0134/00950 от 30.05.2014 г. серия 71Л01 |
| Структура образовательного | Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с двумя уровнями: |

| | |
|--|---|
| учреждения | I уровень – начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года) II уровень – основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет) |
| Форма ученического самоуправления | Совет учащихся |
| Публичный отчет руководителя | 1 раз в учебном году перед общим собранием |
| Количество обучающихся | 22 человек |
| Количество преподавателей и работников школы | 19 человек |

Социокультурные особенности

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №25 находится на территории муниципального образования «Шахтёрское» в селе Ивановка, находящегося в 20 км от районного центра, с которым имеется автобусное сообщение. Адрес: МКОУ ООШ №25: 301624, Тульская область, Узловский район, с.Ивановка, д.72.

Школа является единственным образовательным, воспитательным и культурно-досуговым учреждением на селе.

В целях удовлетворения культурных, спортивных запросов, а также организации летнего пришкольного лагеря дневного пребывания для учащихся образовательное учреждение поддерживает тесные связи с отделом культуры молодёжной политики, физической культуры спорта, с дворцом детско-юношеского творчества, ДООЦ, художественно –краеведческим музеем, МБОУ ЦДиК, МБУК ГДК «Ровесник», МКУК «Центр культуры и досуга» МО Шахтёрское, МБУК Молодёжным Театром, школами Узловского района.

В течение ряда лет разработана и действует система воспитательной работы, которая включает в себя традиционные мероприятия и коллективно-творческие дела с привлечением всех участников образовательного процесса: педагогов, родителей, учащихся. Понимая исключительную роль семьи в решении задач образования и воспитания, школа создала и реализует «Программу работы с семьёй». Она включает в себя дифференцированное взаимодействие с разными категориями родителей: первоклассников, выпускников или родителей «трудных» учащихся. Педагогическое просвещение родителей осуществляется на классных и общешкольных родительских собраниях, которые проводятся в виде дискуссий, «круглого стола», конференции.

Результат микроисследования семей:

1. Детей, проживающих в неполных семьях – 8
2. Детей из многодетных семей – 6
3. Детей, проживающих в полных семьях – 13

Проблемный анализ состояния школы

Анализ работы школы за предыдущие годы показывает, что наиболее актуальными на сегодня являются умения всех участников учебно-воспитательного процесса, в первую очередь, учителей, работать с проблемой и применять знания (сложившиеся за годы практической работы и вновь получаемые) в практических жизненных ситуациях, работать с группой, командой, где ярко выражена коммуникативная компетентность, взаимодействие, а также с личностью, где на первый план выходит включение ученика в процессы самообразования, саморазвития, самоопределения, чему способствует развитие индивидуализации образовательного процесса.

В своей работе мы учитываем как положительные, так и отрицательные факторы, определяющие жизнедеятельность нашей малочисленной сельской школы

Положительные факторы:

- Малая наполняемость классов, способствующая осуществлению индивидуализированного подхода в обучении.
- Близость сельских детей к природе, общение с ней, хорошее знание животного и растительного мира.
- Раннее ознакомление детей с основными видами сельскохозяйственных работ и приобретение элементарных навыков трудовой деятельности.
- Большая сила общественного влияния и связанный с этим низкий уровень преступности.

Отрицательные факторы:

- Более низкий уровень развития мышления, речи сельских школьников, обусловленный слабой дошкольной подготовкой, узостью круга общения, отсутствием культурно-просветительных учреждений на селе.
- Психологические, эмоциональные и интеллектуальные перегрузки учащихся, обусловленные несовершенством существующей формы урока и малой наполняемостью классов.
- Снижение жизненного уровня сельского населения, экономические трудности при ведении личного подсобного хозяйства.
- Удаленность диагностических и профилактических медицинских пунктов, пунктов по оказанию узкоспециализированной врачебной помощи привели к падению уровня здоровья как населения в целом, так и учащихся. Пропуски по болезни привели к потере 8% учебного времени и затруднению учащихся в освоении программ;
- По месту жительства учащихся нет развитой инфраструктуры, отсутствуют социокультурные объекты; единственным образовательным, культурным, досуговым и информационным центром остаётся школа.
- Социально – экономические процессы последнего десятилетия и последовавшая за ними девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание и выявили зависимость успешного решения проблем толерантности от уровня сформированности гражданской позиции у подрастающего поколения, от духовно – нравственного потенциала, от осознания историко – культурного наследия своего народа.

Проблемно – ориентированный анализ позволил выявить ключевые проблемы школы:

- Организация группы предшкольной подготовки, с элементами адаптации и ранней социализации.
- Дальнейшее совершенствование материально-технической базы
- Достижение высокого профессионального уровня учителей.
- При составлении учебного плана школы необходимо предусмотреть распространение большего количества спецкурсов предпрофильного обучения на основном уровне образования.

- Требуется тщательной проработки проблема соуправления учебно-воспитательным процессом такими структурами как Совет школы.

В развитии школы, на наш взгляд, следует выделить этапы, ставшие значительными для ее жизни:

| | |
|---|-------------------|
| Открыта в 1936 году как семилетняя школа. | |
| Основная общеобразовательная школа | по 1995 г. |
| Средняя общеобразовательная школа | с 1995 по 2001 г. |
| Средняя общеобразовательная школа с профильным агрономическим классом | с 2001 по 2003 г. |
| Средняя общеобразовательная школа с профессиональным обучением учащихся 10-11 классов по специальности «Оператор ЭВМ» | с 2003 г. |
| Основная общеобразовательная школа | с 2005 г. |

Миссия школы

Миссией школы является предоставление максимально широкого поля возможностей всем учащимся для реализации их образовательного и воспитательного потенциала, формирование физически здоровой личности, обладающей прочными базовыми знаниями за курс основной школы, способной к дальнейшему образованию, профессионально ориентированной, экологически образованной, ориентированной на высокие нравственные ценности, интегрированной в систему национальной и мировой культуры, любящей родную землю и способной её преобразовывать, социально адаптированной к новым экономическим условиям.

Основным условием успешности развития школы является сочетание высокого педагогического профессионализма учителей и внутренней образовательной мотивации школьников.

Основные направления в работе школы

1. Создание максимально благоприятных условий для разностороннего развития личности, формирование общей культуры воспитанников.
2. Воспитание гражданственности и любви к Родине.
3. Сохранение и укрепление, психического и социального здоровья воспитанников.
4. Профессиональная ориентация учащихся. Создание условий для сознательного выбора и успешного решения профессиональных задач.
5. Углубленное изучение элементов национальной культуры: основ народного и декоративно-прикладного искусства, устного и музыкального народного творчества.
6. Максимальная реализация творческого и природного потенциала каждого ребенка.

Цели воспитательной деятельности

- Формирование у школьников представлений об общечеловеческих ценностях.
- Развитие интереса к изучению родного края.
- Формирование культуры речи и культуры поведения учащихся в школе, общественных местах и быту.
- Воспитание сознательной дисциплины.
- Развитие творческих способностей учащихся.

Структура и контингент

1. Количество обучающихся - 22.

Из них:

начальная школа - 9 учащихся; 1 класс- 4 чел.; 3,4 класс –комплект- 5 чел.;
основная школа -13 учащихся; 5, 6, 7, 8, 9 классы;

Наполняемость классов:

от 2 человек (4,5, 6 классы) до 4 человек (9 класс).

Режим работы

- Начало занятий: 8 ч 00 мин.
- Продолжительность уроков: 45 минут – во 2-9 классах
- Пятидневная рабочая неделя: во 2-9-х общеобразовательных классах
- В первом классе ступенчатый режим обучения

Кадры

1. Директор школы – Жилиева В.В.
2. Всего педагогов – 10 (вместе с администрацией).
3. По уровню квалификации:
 - имеют высшую категорию – 2
 - имеют первую категорию – 4
 - не имеют категории – 4
4. По образованию:
 - имеют высшее образование – 8
 - имеют среднее специальное – 2

Анализ уровня обученности учащихся

На начало 2020-2021 учебного года в нашей школе обучалось на начальном уровне образования 9 учащихся, на основном- 12, всего в школе было 21 уч-ся.. В третьей четверти в школу прибыл семиклассник .. На конец учебного года в образовательном учреждении - 22 человека.

Все учащиеся 2-8 классов аттестованы по всем учебным предметам. Это составляет 100% успеваемость, качество – 50% .

На «4» и «5» на начальном уровне образования успевают 3 человека, с одной 3 -1уч-ся. Процент успеваемости в 3 классе составляет 100%, качество – 66,7 % .В 4 классе успеваемость -100%, качество -50,0 .Успеваемость 1-4 кл.-100%,качество-60,0.

На основном уровне образования обучалось - 13 уч-ся, из них на «4 и «5» окончили учебный год 6 человек, это- 46,2% от общего числа обучающихся На « 5» окончила учебный год уч-ся 6 класса Фомина Алина.. Успеваемость в 5 классе составляет-100%, качество-50 %. В 6 классе успеваемость -100%, качество-100%.В 7 классе успеваемость -100%,качество -33,3 %.В 8 классе успеваемость составляет -100% ,качество-25%. В 9 классе успеваемость составляет – 100%, качество – 50% .Успеваемость 5-9 классов – 100% , качество- 54%. В 9 классе Комиссарова Ксения окончила год на все «5» , сдала ОГЭ на все «5»,получив аттестат об окончании школы с отличием .

В течение учебного года с целью контроля за уровнем готовности школьников к продолжению обучения были проведены административные работы:

- диагностика техники чтения в 3-7 классах в сентябре месяце по единым текстам, вслух.
- Во 3 классе - по русскому языку (диктант), математике (контрольная работа),литературное чтение – проверка техники чтения и понимания прочитанного, окружающий мир.

- В 4 классе – по русскому языку, окружающему миру ,математике,(материалы ВПР)
- В 5 классе – по математике, русскому языку ,истории и биологии (материалы ВПР)
- В 6 классе – по русскому языку ,математике ,географии, истории (материалы ВПР)
- В 7 классе – по истории ,
- биологии,географии,обществознанию,физике,английскомуязыку,русскому языку математике. (материалы ВПР).
- В 8 классе – по русскому языку ,математике ,физике ,истории. (материалы ВПР)

Анализ итоговых работ позволил установить динамику сформированности уровня обученности, вскрыть недостатки, установить причины, выработать программу их ликвидации и механизм реализации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся в 2021-2022 учебном году.

Анализ качества образования свидетельствует о достаточном и оптимальном уровне результативности во 3-,9 классах школы. Самый высокий уровень результативности в 3 и 6классе – 100%.

Высокого уровня результативности добились учителя: Жилиева В.В. -100% (математика 6 класс), Русинова Н.Н. -100% (музыка, изобразительное искусство и физическая культура-100%), Черкасова Е.Ю.-100% (технология, ОБЖ), у Юрчак Л.И. (русский язык и литература-7,8кл – 100%.) у Алексеевой Т.А. 100% , у Минникаевой Э.И. –82% (английский язык).

Анализ промежуточной аттестации

По решению педагогического совета от 12.03.2021 № 4 промежуточную аттестацию проводили в 3 классе по следующим предметам ; математика, русский язык, литературное чтение .В 4-8 классах засчитали результаты ВПР как результаты промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 3 классе проведена в форме диктанта с грамматическим заданием, по математике в форме контрольной работы , литературное чтение –проверка техники чтения и понимания прочитанного.

Итоговый контрольный диктант в 3 классе выполняли трое учащихся. Лапина Дарья допустила 4 исправления и неверно разобрала слово по составу, получив оценку «4». Николаева Светлана допустила две орфографические ошибки (безударная гласная в корне слова) и ошибку при выполнении морфемного разбора слова, получив оценку «4». Фадеев Роман допустил 3 орфографические ошибки, не выписал словосочетание, допустил ошибку при выполнении морфемного разбора слова(сошёл); неправильно определил число имени прилагательного, в фонетическом разборе слова допустил ошибку. Роман получил оценку «3».Успеваемость составила -100% ,качество знаний -67%

Итоговую контрольную работу по математике в 3 классе выполняли 3 уч-ся.

Успеваемость-100%, качество знаний -33%. Лапина Дарья допустила две вычислительные ошибки при делении с остатком и получила -4. Николаева Светлана неверно нашла выражение $4 \cdot 17$, допустила две ошибки при делении с остатком, получила – 3.Фадеев Роман в задании №3 при вычислении деления с остатком допустил ошибку, в задании №4 выписаны 5 из 6 чисел, на которые делится без остатка число 12,получил-3.

Анализ результатов проверки техники чтения показал, что в 3 классе у детей сформирован необходимый навык чтения, обучающиеся овладели процессом сознательного правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи: все учащиеся на конец года укладываются в норму(2 человека) и читает выше нормы (1 человек). Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению образования в последующих классах.

Анализ ВПР

С 15 марта по 21 мая 2021 года уч-ся 4-8 классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

Учащиеся 5-8 классах выполняли работу по истории.

В 5 классе - учащиеся справились с работой и подтвердили текущие и четвертные оценки. Обученность составляет – 100%, качество – 100%. Плехукина София набрала 10 баллов из 15, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справилась с выполнением задания на контурной карте и не выделила государство, в котором правил Кир Великий и не объяснила как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этого государства.

Шелепнев Фёдор выполнил работу на «4», набрав 11 баллов из 15. Не справился с выполнением задания на контурной карте и не выделил государство, в котором правил Кир Великий и не объяснил как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этого государства.

В 6 классе работу выполняли 2-е учащихся, все подтвердили текущие и четвертные оценки. Обученность составляет -100%, качество знаний-100%

Уч-ся Лосяков из 20 баллов набрал 13, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справился с названием географического объекта, который непосредственно связан с борьбой Руси против Хазарского каганата и не объяснил значение борьбы Руси против Хазарского каганата.

Фомина Алина набрала 13 баллов из 20, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справилась с названием географического объекта, который непосредственно связан с борьбой Руси против Хазарского каганата и не объяснила значение борьбы Руси против Хазарского каганата.

В 7 классе с работой справились 3-е учащихся. Текущие и четвертные оценки подтверждены. Обученность составляет-100%, качество знаний- 67% .Дурманов Никита не справился с заданием 8,10,11,12 и набрал из 25 баллов 12, что соответствует оценки «3». Уч-ся не знает ,когда были введены заповедные лета; не назвал монарха, правившего в России в этот период; не объяснил введение заповедных лет для последствий нашей страны; не написал рассказ на краеведческую тему. Жеглова Маргарита набрала 14 баллов из 25, что соответствует оценке «4». Не написала рассказ на краеведческую тему; не указала значения введения заповедных лет в России и монарха правившего в этот период. Лосякова Виктория набрала 14 баллов из 25, что соответствует оценке «4». Не написала рассказ на краеведческую тему; не указала значения введения заповедных лет в России и монарха правившего в этот период.

В 8 классе работу выполняли 4 учащихся. Обученность составила-100%, качество-75 % .

Уч-ся Гальцева Софья из 24 баллов набрала 11, что соответствует оценке «3». Уч-ся не использовала для аргументации точки зрения « Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указала историческое событие , в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написала рассказ на тему « История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Корнеев Иван выполнил работу набрав 12 баллов из 24, что соответствует оценке «4», тем самым подтвердив текущие и четвертные оценки. Уч-ся не использовал для аргументации точки зрения « Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указал историческое событие, в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написал рассказ на тему « История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Лосяков Максим справился с работой на оценку «4» набрав 12 баллов из 24, тем самым подтвердил текущие и четвертные оценки. Уч-ся не использовал для аргументации точки зрения « Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указал историческое событие, в котором участвовал исторический

деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написал рассказ на тему « История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Наумкина Дарья выполнила работу на «4» набрав 12 баллов из 24. Текущие и четвертные оценки подтверждены. Уч-ся не использовала для аргументации точки зрения « Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указала историческое событие, в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написала рассказ на тему « История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Учащиеся 6-7 класс выполняли работу по географии

С работой по географии в 6 классе справились 2 уч-ся, подтверждены текущие и четвертные оценки. Обученность – 100%, качество знаний – 100%.

Лосяков Кирилл набрал 33 балла из 37, что соответствует оценки «5». Не выполнено задание 10: формы рельефа, характерны для Тульской области.

Фомина Алина из 37 баллов набрала 34, что соответствует оценки «5». ». Не выполнила задание 10: формы рельефа, характерны для Тульской области.

В 7 классе учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки.

Обученность - 100%, качество знаний – 33%.

Дурманов Никита набрал 25 баллов из 37, что соответствует оценке «3». Уч-ся не смог рассчитать протяженность материка по указанной параллели в км с помощью таблицы; не указал название крупной формы рельефа, которой соответствует участок профиля; не определил возрастной состав населения по диаграммам; не заполнил таблицу климатических показателей.

Жеглова Маргарита набрала 27 баллов из 37, что соответствует оценке «4». Не справилась с построением профиля материка; не указано протяженность материка в градусах по указанной параллели; не названа крупная форма рельефа и не определена абсолютная высота территории; не заполнена таблица климатических показателей для природной зоны «тайга».

Уч-ся Лосякова Вика выполнила работу на «3» набрав 25 баллов из 37. Не смогла рассчитать протяженность материка по указанной параллели в км с помощью таблицы; не указала название крупной формы рельефа, которой соответствует участок профиля; не определила возрастной состав населения по диаграммам; не заполнила таблицу климатических показателей.

Уч-ся 7 класса приняли участие в выполнении работы по обществознанию и подтвердили текущие и четвертные оценки. Обученность составило 100%, качество знаний – 66 %.

Уч-ся Дурманов набрал 10 баллов из 23, что соответствует оценки «3». Не справился с заданиями 3,9. Не назвал долю опрошенных при проведении социологического опроса жителей, в ходе которого был задан вопрос : « Соблюдение каких видов социальных норм в первую очередь важно для благополучного функционирования общества; не составил сообщение о юридической ответственности в Российской Федерации используя понятия: « Правонарушение, государство, суд. Выплаты неустойки, лишение личного характера. Жеглова из 23 баллов набрала 17, что соответствует оценки «4». Не смогла полностью объяснить смысл слова (закон); не составила сообщение о юридической ответственности в Российской Федерации используя понятия: « Правонарушение, государство, суд. Выплаты неустойки, лишение личного характера.

Лосякова Виктория получила оценку «4», набрав 16 баллов из 23. Не ответила для чего важно, чтобы каждый человек осознанно соблюдал правовые нормы; и допустила неточности в юридической ответственности в РФ.

Уч-ся 7-8 классов выполняли работу по физике.

В 7 классе 100% уч-ся подтвердили текущие и четвертные оценки, Обученность – 100%, качество знаний – 67%.

Дурманов Никита набрал 7 баллов из 18 и получил оценку «3». Ученик не приступил к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №7(сделать выводы на основе табличных данных о жесткости пружины); №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины)
Жеглова Маргарита набрала 9 баллов из 18 и получила оценку «4». Ученица не приступила к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №9(не нашла разность между плотностью гальки и плотностью льда, входящих в состав ледобетона); №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины)

Лосякова Виктория набрала 9 баллов из 18 и получила оценку «4». Ученица не приступила к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №7(сделать выводы на основе табличных данных о жесткости пружины) не полностью ответила на вопрос; №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины).

Уч-ся 8 класса с работой справились и подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Обученность – 100%, качество знаний – 25%.

Гальцева Софья набрала 7 баллов из 18 и получила оценку «3». Ученица не приступала к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ); №4(определить удельную теплоемкость вещества, используя график); №6(задача на относительное движение по параллельным путям); №8(задача на нахождение направления смещения провода, по которому протекает, помещенного между полюсами дугообразного магнита); №10 (зачата по теме « Электрический ток, напряжение и сопротивление»); №11 (задание на вычисление погрешностей и точности измерений).

Конеев Иван набрал 10 баллов из 18 и получил оценку «4». Ученик не приступал к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ);); №10 (зачата по теме « Электрический ток, напряжение и сопротивление»); №11 (задание на вычисление погрешностей и точности измерений).

Лосяков Максим набрал 7 баллов из 18 и получил оценку «3». Ученик не приступал к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ);); №10 (зачата по теме « Электрический ток, напряжение и сопротивление»); №3 (на нахождение сопротивления проводника через его удельное сопротивление).

Наумкина Дарья набрала 7 баллов из 18 и получила оценку «3». №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ); №4(определить удельную теплоемкость вещества, используя график);); №8(задача на нахождение направления смещения провода, по которому протекает, помещенного между полюсами дугообразного магнита).

7 апреля учащиеся 5 класса выполняли работу по биологии. Успеваемость составляет-100%, качество знаний-100%.

Плетухина София из 29 баллов набрала 19 баллов, что соответствует оценке «4».

Шелепнев Фёдор набрал 20 баллов, что соответствует оценке 4. Текущие и четвертные оценки подтверждены.

Проверочную работу по биологии в 7 классе писали 3 учащихся. Дурманов Никита подтвердил оценку-«3» набрав 19 баллов из 28 возможных. Жеглова Маргарита и Лосякова Виктория набрали по 19 баллов из 28 возможных, подтвердив текущие и четвертные оценки-«4». Успеваемость составляет-100%, качество знаний 67%.

13 апреля учащиеся 4 класса выполняли проверочную работу по окружающему миру. Качество знаний-100%, успеваемость-100%.Гречнева София из 32 баллов набрала 27, что соответствует оценке-«5». Рогова Полина набрала 24 балла из 32, что соответствует оценке-«4». Текущие четвертные оценки подтверждены.

Проверочные работы по русскому языку проводились в 4-8 классах.

Уч-ся 4 класса показали 100% успеваемость, качество знаний-50%. Гречнева София из 38 баллов набрала-30 баллов, что соответствует оценке-«4». Рогова Полина набрала-23 балла, что соответствует оценке-3. Текущие и годовые оценки подтверждены.

Проверочная работа в 5 классе по русскому языку состояла из 12 заданий. Плехулина София допустила одну ошибку «Написание –тся и –ться в глаголах» и набрала из 45 баллов-44, что соответствует оценке-«4». Шелепнев Фёдор набрал 21 балл из 45, что соответствует оценке-«3». Текущие и годовые оценки подтверждены. Успеваемость составляет-100%, качество знаний- 50%.

ВПР по русскому в 6 классе проводилась в форме письменной работе и состояла из 14 заданий. Лосяков Кирилл набрал 38 баллов из 51, подтвердив текущие и четвертные оценки-4. Фомина Алина набрала 47 баллов из 51, подтвердив оценку-5. Успеваемость - 100%, качество знаний-100%.

Проверочная работа в 7 классе состояла из 14 заданий. Дурманов Никита допустил ошибки: «Написание не с наречиями, знаки препинания при деепричастном обороте» и набрал 23 балла из 47, что соответствует оценке-3. Жеглова Маргарита допустила ошибки: «Слитное и раздельное написание не с наречиями на о и е»; набрала 39 баллов из 47, что соответствует оценке-4. Лосякова Виктория допустила ошибку «Знаки препинания при деепричастном обороте»; набрала 32 балла из 47, что соответствует оценке-4.

Обученность-100%, качество знаний- 67%. Текущие и четвертные оценки подтверждены. Проверочная работа в 8 классе состояла из 17 заданий. Гальцева Софья набрала 26 баллов из 51, что соответствует оценке «3». Задания 8, 11,13,16 не выполнены. Корнеев Иван допустил одну орфографическую ошибку и две пунктуационные (знаки препинания при однородных членах и при деепричастном обороте), задания 11,13,16 не выполнено. Иван набрал 35 баллов из 51, что соответствует оценке «4». Лосяков Максим в тексте допустил четыре орфографические ошибки (Проверяемые безударные гласные в корне слова, слитное и раздельное написание не с причастием). Максим набрал 33 балла из 51, что соответствует оценке «4». Наумкина Дарья набрала 26 баллов из 51, что соответствует оценке «3». В задании 3 нет объяснения условия выбора раздельного написания, задания 8,11,13,14,15 выполнены не полностью. Учащиеся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество -50 %.

Проверочную работу по математике выполняли уч-ся в 4-8 классах.

Ученица 4 класса Гречнева София показала 100% качество знаний и успеваемости и набрала 17 баллов из 20, что соответствует оценке-«5». София частично справилась с заданием 12 (повышенной трудности). Текущие четвертные оценки подтверждены.

Работу по математике в 6 классе выполняли 2 уч-ся. 50% уч-ся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество знаний-100%. Лосяков Кирилл набрал 13 баллов из 16 возможных, что соответствует оценки-«4». Ученик не справился с задачей на составление уравнения и с решением логической задачи. Фомина Алина набрала 12 баллов из 16 возможных, что соответствует оценке-«4». Девочка не справилась с задачей на составление уравнения, на выбор верных утверждений и с решением логической задачи повышенной сложности.

Работу по математике в 7 классе выполняли 3 уч-ся. 100% учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество знаний-67%. Дурманов Никита набрал 10 баллов из 19 и получил оценку-«3». Ученик не приступал к заданиям №8(задача на нахождение значения в линейной функции), №10(задача на сравнения грузоподъемности лифта), №11(на нахождение значения выражения), №12(показать точку на числовой прямой), №14(геометрическая задача на нахождение внешнего угла треугольника), №16(текстовая задача на движение). Жеглова Маргарита набрала 13 баллов из 19 и получила оценку-«4». Ученица не приступала к заданиям №5(задача на проценты), №10(задача на сравнение грузоподъемности лифта), №14(геометрическая задача на нахождение внешнего угла треугольника), №16(текстовая задача на движение). Лосякова Виктория 15 баллов из 19 и получила оценку-«4». Ученица не приступала к

заданиям №5(задача на проценты),),№10(задача на сравнение грузоподъёмности лифта), №16(текстовая задача на движение).

Работу по математике в 8 классе выполняли 4 уч-ся.

100% уч-ся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество знаний-50 %.

Гальцева София набрала 11 баллов из 25 и получила оценку-«3». Ученица не приступала к заданиям №4(отметить точку на координатной прямой),№6(графическое задание),№15(задача на процентное соотношение частей),№16(задача на графическую зависимость температуры от месяца),№17(геометрическая задача на трапецию),№18(текстовая задача на движение),№19(задача на логические мышление).

Корнеев Иван набрал 16 баллов из25 и получил оценку-4. Ученик не приступил к заданиям №15(задача на процентное соотношение частей),№16(задача на графическую зависимость температуры от месяца) ученик не совсем верно построил график,№17(геометрическая задача на трапецию),№18(текстовая задача на движение),№19(задача на логические мышление). Лосяков Максим набрал 17 баллов из 25 и получил оценку-«4». Ученик не справился с заданиями №15(задача на процентное соотношение частей), ученик сделал ошибки в №17(геометрическая задача на трапецию),№18(текстовая задача на движение),№19(задача на логические мышление).

Наумкина Дарья набрала 11 баллов из 25 и получила оценку-«3». Ученица не приступала к заданию №4 (отметить точку на координатной прямой); №6 (графическое задание); №15 (задача логического мышления на квадратный лист бумаги); №16 (задача по описанию задания заполнить таблицу и ответить на вопрос); №17 (геометрическая задача на трапецию); №18 (текстовая задача на движение); №19 (задача на логическое мышление).

Проверочную работу в 5 классе выполняли двое учащиеся.

100% учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки.

Успеваемость – 100%, качество знаний – 100%. Плехина София набрала 12 баллов из 20 возможных, что соответствует оценке «4». Ученица не справилась с задачами на нахождение дроби от числа, на вычислительную задачу, на нахождение периметра, упражнение на сокращение дробей и задачей повышенной сложности. Шелепнев Федор набрал 14 баллов из 20, что соответствует оценке «4». Федор не справился с задачами на нахождение дроби от числа, на нахождение периметра, упражнение на сокращение дробей и задачей повышенной сложности.

Анализ воспитательной работы

Наше образовательное учреждение работает над проблемой «Формирование базовых компетентностей у учащихся и получения ими новых образовательных результатов в различных видах деятельности: познавательной, ценностно-ориентированной, практической, эстетической, коммуникативной».

Целью воспитательной деятельности ставилось воспитание духовно- нравственных сторон личности ученика. Основной упор воспитательной работы был направлен на реализацию программы развития ОУ, то есть на изучение и сохранение народных культурных традиций, участие в мероприятиях, согласно муниципальному и общешкольному плану работы.

В течение учебного года на базе школы, с целью обеспечения разносторонней подготовки учащихся и развития индивидуальных творческих способностей учащихся работали кружки: «Музыкально- драматический», «Культура и традиции русского народа», спортивная секция «ОФП и туризм». Деятельностью дополнительного образования было охвачено 100% детей.

Свои интеллектуальные способности и таланты наши дети проявили, участвуя в международных, областных и муниципальных конкурсах и олимпиадах.

| № п/п | Мероприятие (уровень всероссийский, областной, районный) | Общее количество участников | Победители и призёры | | | | Ф.И.О. руководителя |
|------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------------|--------|----------------------|--|---------------------|
| | | | Ф.И. учащегося (полностью) | Класс | Место | Номинация конкурса | |
| Всероссийский уровень | | | | | | | |
| 1. | Дистанционный конкурс «Старт» | 3 | Лапина Дарья | 3 | 3 | Литературное чтение | Алексеева Т.А. |
| | | | Николаева Светлана | 3 | 1 | Математика | |
| 2 | Всероссийская олимпиада по основам православной культуры» | 2 | Гречнева Софья | 4 | 3 | 1 тур | Алексеева Т.А. |
| | | | Плетухина София | 5 | 2 | | |
| 3. | Открытая российская интернет-олимпиада по английскому языку для Кафедры методики обучения иностранным языкам РГПУ им. А. И. Герцена): | 2 | Жеглова Маргарита Фомина Алина | 7 6 | Участник Участник | «Осень, ноябрь 2020, английский язык, 5 уровень» | Минникаева Э.И. |
| 4. | Онлайн - тестирование по английскому языку | 1 | Николаева Светлана | 3 | Участник | Числительные | Минникаева Э.И. |
| Региональный уровень | | | | | | | |
| 1 | Областная выставка-конкурс «Волшебные краски Ясной Поляны» | 2 | Рогова Полина | 4 | Участник | Декоративно-прикладное творчество | Русинова Н.Н. |
| | | | Гальцева Софья | 8 | Участник | Изобразительное искусство | Русинова Н.Н. |
| 2 | Областная олимпиада по ПДД среди учащихся начальных классов ОУ Тульской области | 5 | Лапина Ульяна | 1 | Участник | | Черкасова Е.Ю. |
| | | | Плетухин Вадим | 1 | Участник | | |
| | | | Лапина Дарья | 3 | Участник | | |
| | | | Фадеев Роман | 3 | Участник | | |
| | | | Рогова Полина | 4 | Участник | | |
| Муниципальный уровень | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|----|---|------|----------|--|--|
| 1 | Фестиваль-конкурс детского творчества «Созвездие талантов» Разноцветные краски детства | 2 | Рогова Полина | 4 | Участник | Декоративно-прикладное искусство | Русинова Н.Н. |
| | | | Лосяков Кирилл | 6 | Участник | Изобразительное искусство | Русинова Н.Н. |
| 2. | Конкурс творческих работ «Память», посвящённый 500-летию Тульского Кремля | 1 | Рогова Полина | 4 | 3 место | День рождения Тульского Кремля | Русинова Н.Н. |
| 3. | Районный православный фестиваль детского творчества «Красота Божьего мира» | 1 | Рогова Полина | 4 | Участник | Народная кукла. «Тульская игровая кукла» | Русинова Н.Н. |
| 4. | Районный конкурс военно-патриотической песни «В служении верном Отчизне клянусь» в рамках военно-патриотического марафона «Во славу отечества» | 7 | Лапина Дарья Жеглова Маргарита Наумкина Дарья Лосяков Кирилл Фомина Алина Плетухина София Комиссарова Ксения | 3-9 | 3 место | Военно-патриотическая песня | Русинова Н.Н. |
| 5 | Районный военно-патриотический марафон «Во славу Отечества» 2021, посвящённый празднованию 80-годовщине освобождения Тульской области от немецко-фашистских захватчиков | 21 | Лапина Ульяна Шориков Иван Плетухин Вадим Карбашов Максим Лапина Дарья Николаева Светлана Фадеев Роман Рогова Полина Гречнева Софья Шелепнев Фёдор Плеухина София Фомина Алина Лосяков Кирилл Лосякова Виктория Жеглова Маргарита | 1 -9 | Участник | «Во славу Отечества» | Русинова Н.Н. Черкасова Е.Ю. Алексеева Т.А. Гусельникова М.М. Юрчак Л.И. Щуринов В.П. |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|------|--------------|--|---|
| | | | Лосяков Максим Корнеев Иван Гавльцева Софья Наумкина Дарья Комиссарова Ксения Купавцева Виктория | | | | |
| 6 | Спортивный праздник сельской молодёжи | 9 | Жеглова Маргарита Наумкина Дарья Фомина Алина Плетухина София Комиссарова Ксения Лосякова Виктория Лосяков Максим Гальцева Софья Корнеев Иван | 6-9 | 1 место | | Русинова Н.Н. Черкасова Е.Ю. Алексеева Т.А. Юрчак Л.И. Гусельников а М.М. Щуринов В.П. Фадеева Г.Н. |
| 7 | Районный конкурс «Здоровый образ жизни в нашей семье» | 1 | Рогова Полина | 4 | 3 место | «Правильн ое питание –залог здоровья» | Русинова Н.Н. |
| 8 | Легкоатлетическ ие соревнования «Шиповка юных» | 4 | Лапина Дарья | 3 | Участн ик | | Русинова Н.Н. |
| | | | Лосякова Виктория | 7 | Участн ик | | |
| | | | Фомина Алина | 6 | 1 место | | |
| | | | Лосяков Кирилл | 6 | Участн ик | | |
| 9 | Первенство района среди учащихся сельских школ по легкоатлетическ ому кроссу | 3 | Фомина Алина | 6-8 | Участн ик | | Русинова Н.Н. |
| | | | Корнеев Иван | | Участн ик | | |
| | | | Лосяков Максим | | 3 место | | |
| 10 | Соревнования по лыжным гонкам | 3 | Фомина Алина | 6, 8 | Участн ик | | Русинова Н.Н. |
| | | | Корнеев Иван | | Участн ик | | |
| | | | Лосяков Максим | | 1 место | | |
| 11 | «Президентские состязания» среди образовательных учреждений МО Узловский район | 6 | Жеглова Маргарита Наумкина Дарья Фомина Алина Лосяков Максим Дурманов | 6,8 | 1 место | Общекوما ндный зачёт | Русинова Н.Н. |

| | | | | | | | |
|----|--|---|------------------------|-----|---------|--|---------------|
| | | | Никита Корнеев Иван | | | | |
| 12 | «Президентские состязания» среди образовательных учреждений МО Узловский район | 3 | Фомина Алина | 6,8 | 1 место | Президентские состязания среди девушек | Русинова Н.Н. |
| | | | Лосяков Максим | | 1 место | Президентские состязания среди юношей | |
| | | | Корнеев Иван | | 2 место | Президентские состязания среди юношей | |

Участвуя во Всероссийском конкурсе «Старт» уч-ся 3 класса Лапина Дарья заняла 3 место, а Николаева Света – 1 место. По итогам Всероссийской олимпиаде по основам Православной культуры уч-ся 5 класса Плетухина София заняла 2 место. В областной выставке « Волшебные краски Ясной Поляны « Рогова Полина заняла 4 место. В конкурсе творческих работ « ПАМЯТЬ», посвящённому 500-летию Тульского Кремля Рогова Полина – 4 класс заняла- 3 место. В районном конкурсе военно-патриотической песни школа заняла 3 место. Районный конкурс «Здоровый образ жизни - 3 МЕСТО. В соревнованиях «Шиповка юных» Фомина Алина заняла – 1 место в районе. По итогам легкоатлетического кросса Лосяков Максим занял – 3 место, а в лыжных гонках -1 место. В Президентских соревнованиях среди ОУ – Фомина Алина заняла 1 место, Лосяков Максим -1 место, Корнеев Иван -2 место. В районном конкурсе «Красота Божьего мира» Рогова Полина заняла – 3 место. Лосяков Кирилл и Фомина Алина участвуя во Всероссийской олимпиаде по православной культуре заняли соответственно -2 и 1 место. Во Всероссийском конкурсе рисунков по ПДД Рогова Полина заняла -1 место. Уч-ся школы принимали активное участие в уроке цифр, во Всероссийской акции: Цифровой диктант, Во всероссийской интернет-олимпиаде по безопасности жизнедеятельности.

Воспитательная работа в школе была сориентирована на формирование духовно-нравственных ценностей человека, на сохранение и приумножение народных культурных традиций. Педколлектив стремился сформировать у учащихся четыре вида культуры: интеллектуальную, физическую, физиологическую, культуру души. В каждом классе были проведены тематические классные часы, посвящённые героической истории России и Тульской области, беседы на военно-патриотическую, нравственную, краеведческую тематику. Учебный год по традиции начался праздником: Первого звонка и Днем памяти трагедии в Беслане.

В октябре месяце учащиеся поздравили праздничным концертом своих учителей и провели День самоуправления. Конкурс художественного слова младших школьников вызвал большой интерес у учащихся и родителей.

В конце ноября в школе проходил по традиции концерт, посвященный Дню Матери. Праздник вызывал только добрые чувства. Он объединил между собой родителей, детей, учителей. Интересно прошли неделя ОБЖ и Осенний бал.

В ноябре месяце прошло мероприятие «Спорт против наркотиков». Оно стало итогом месячника по пропаганде здорового образа жизни. Учащиеся соревновались в спортивных эстафетах, преодолевали полосу препятствий, перетягивали канат. Дети получили хороший эмоциональный заряд от товарищеских состязаний и усвоили необходимые правила

здорового образа жизни. В январе прошла олимпиада по русскому языку, которая показала уровень знаний , грамотность . Высокий уровень и хорошую подготовку показали учащиеся 5-бклассов в проведении интеллектуального марафона по математике.

В феврале месяце все учащиеся нашей школы приняли участие в военно-патриотическом месячнике. В рамках месячника прошла Акция «Забота» возложение цветов к Вечному Огню и поздравление ветеранов ВОВ.

В канун Международного женского дня в школе традиционно состоялся концерт. На нём прозвучали песни, стихи, сценки, в которых говорилось о любви к мамам, бабушкам, учителям.

В марте на базе нашей школы состоялся спортивный праздник для сельской молодежи, где школа заняла 1 место,. В апреле в школе прошёл месячник здоровья., было проведено много различных соревнований.

Ко дню Победы сотрудники и учащиеся школы привели в порядок обелиск в деревне Вельмино. 8 мая состоялся праздничный концерт-online, посвящённый Великой Победе. 25 мая традиционно прошёл праздник «Последнего звонка» В этом году со школой попрощались 2 девятиклассницы.

22 июня в день памяти и скорби у памятника д. Вельмино прошло мероприятие , посвященное 80-летию начала Великой Отечественной войны .

Школа совместно с сельским медпунктом ведёт большую санитарно-просветительскую работу с учащимися и их родителями по вопросам здоровья детей. Школьники ежегодно проходят диспансеризацию, особое внимание медиков и педагогического коллектива направлено на реабилитацию учащихся с хроническими заболеваниями (30%). Большое внимание уделялось обеспечению безопасности жизнедеятельности учащихся. В коридорах оформлены уголки по правилам дорожного движения, систематически проводились классными руководителями с учащимися инструктажи по вопросам безопасности. Также осуществлялись меры по поддержанию противопожарного состояния на должном уровне. На стенах коридоров школы вывешены схемы эвакуации, определен и изучен порядок действий в случае возникновения пожара. Три раза в год проводятся тактические учения по эвакуации.

Важнейшим условием деятельности педагогического коллектива школы стало обязательное применение на занятиях здоровьесберегающих технологий: учет периодов работоспособности на уроках, учет возрастных и физиологических особенностей ребенка на занятиях, чередование позы с учетом вида деятельности, наличие эмоциональных разрядок на уроках, использование физкультурных пауз. В течение года на уроках рассматривались вопросы: обучения гигиеническим навыкам письма, формирования психического, физического, социального и духовно- нравственного здоровья, ценностного отношения к своему здоровью, пропаганды здорового образа жизни, актуализации сбережения здоровья с целью овладения в дальнейшем желаемой профессией, обучения детей правильной организации физической активности, профилактики утомления нервной системы, самостоятельному планированию свободного времени и элементарным приёмам закаливания, побуждения к познанию своих индивидуальных особенностей организма.

Все учащиеся школы охвачены полноценным горячим питанием. Анкетирование, которое проводилось классными руководителями среди родителей и учащихся показало, что серьезных нареканий по организации питания в школе нет. Общий процент охвата питанием - 100%. Горячие завтраки получают учащиеся с 1-5кл. а также дети из многодетных семей за счет средств бюджета, горячие обеды для всех учащихся организованы за счет средств родителей. Для организации питания учащихся школа производит закупку продуктов питания от поставщиков: ЗАО «Узловский хлебокомбинат» и ИП Смагин .Доставка продуктов питания осуществляется в соответствии с заключёнными договорами самими поставщиками 2-3 раза в неделю.

Серьёзных правонарушений на протяжении последних шести лет в школе нет. Совершенно ясно, что без участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса невозможно достичь высоких результатов, поэтому они являются частыми гостями

школы: работает родительский комитет, Совет школы, проводятся собрания. Хочется отметить самых активных родителей: Рогову Надежду Анатольевну, Корнееву Ларису Юрьевну, Лапину Ирину Александровну, Лапина Юрия Владимировича.

Организация питания в школе

Все учащиеся школы охвачены полноценным горячим питанием. Анкетирование, которое проводилось классными руководителями среди родителей и учащихся показало, что серьезных нареканий по организации питания в школе нет. Общий процент охвата питанием - 100%. Горячие завтраки получают учащиеся с 1-5кл. а также дети из многодетных семей за счет средств бюджета, горячие обеды для всех учащихся организованы за счет средств родителей. Для организации питания учащихся школа производит закупку продуктов питания от поставщиков: ЗАО «Узловский хлебокомбинат» и ИП Смагин. Доставка продуктов питания осуществляется в соответствии с заключёнными договорами самими поставщиками 2-3 раза в неделю. Учащиеся удовлетворены питанием. В обеденном зале уютно и чисто. Санитарное состояние –хорошее, соответствует санитарным нормам.

Обеспечение безопасности учебно –воспитательного процесса и организации подвоза учащихся

Безопасное пребывание детей в школе обеспечено наличием автоматизированной системой пожарной сигнализации и тревожной кнопкой. Подвоз детей осуществляется на газели, оборудованной по ГОСТу. Организовано хранение ТС на охраняемой территории УГХ г. Узловая, назначен ответственный сопровождающий учащегося во время подвоза от места жительства в школу и обратно, утверждён график подвоза учащихся, маршрут, график движения школьного автобуса, схема маршрута, имеются инструкции по организации безопасной перевозки обучающихся, организовано своевременное прохождение техосмотра, ежедневное прохождение медицинского обследования водителя на станции «Скорой помощи» до рейса и после рейса, ежедневный осмотр автобуса до рейса и по возвращению к месту стоянки.

Новое металлическое ограждение, одна видеочкамера на входе в школу, один основной вход и два запасных входа, имеется кнопка экстренного вызова полиции с выводом на ПЦО ФФГУП «Охрана» МВД России по ТО и система звукового оповещения АПС, список телефонов экстренных служб, инструкции по действиям ЧО и ЧС для персонала и учащихся, паспорт антитеррористической защищённости; создание комфортной среды, обеспечивающее удовлетворение потребностей и запросов через дополнительное образование, внеклассную работу по предметам, участие в школьной жизни, организованной и сопровождающей педагогами школы.

Краткий анализ финансово-хозяйственной деятельности за 2020-2021 учебный год

1. Выполнены внутренние ремонтные работы в школе:
 - Частичная покраска стен в кабинетах
 - Покраска ученических столов и стульев в учебных кабинетах (в 10 кабинетах из 10).
 - Покраска пола в спортивном зале, кабинетах физики и ОБЖ.
 - Частичная покраска стен в коридоре правого и крыла школы.
 - Отремонтирована и покрашена детская игровая площадка.
 - Покрашены бордюры на территории школы.
 - Частичный ремонт асфальтного покрытия пешеходной дорожки и фасада школы
 - Приобретены учебники и рабочие тетради на печатной основе для всех учащихся школы на 117 214 рублей
 - Два ноутбука, один проектор на сумму 122 000 рублей.

- Заключены договоры на систему «Глонасс», «ЦДС» на школьную газель.
- Приобретены деревянные ложки для народного ансамбля.
- Замен ленолеум в коридоре школы и пищеблоке по предписанию СЭС.
- Приобретена летняя резина на школьный автобус.

Информация о средствах обучения и воспитания

В 2020 -2021 уч. году учебные занятия проводились в 10 предметных кабинетах, оснащённых традиционными средствами обучения и ИТ-оборудованием. В школе имеются: 23 компьютера , 1 принтер, 4 МФУ, 1 сканер, 1 DVD-проигрыватель, 2 телевизора, 5 интерактивных доски, 2 документ –камеры, 8 мультимедийных проекторов, 1 цифровой микроскоп, 1 музыкальный центр, 1 модульная система экспериментов на базе цифровых технологий.

Школа подключена к сет Интернет, доступ безлимитный, оплата за счёт средств областного бюджета, для учащихся и учителей доступна беспроводная сеть Wi-Fi, проводная локальная сеть школы объединяет четыре компьютера. Программное обеспечение школы: антивирус Касперского ; Microsoft Office 2007; другое свободно распространяемое программное обеспечение (медиаплеер, программа для просмотра фото и видео файлов).

В школьной библиотеке имеется фонд учебно –методической литературы, насчитывающий 921 единиц, научно –популярной литературы -80 штук, детской художественной литературы -1184 штуки, справочно –библиографической литературы -2860 штуки, CD-дисков -50.

МКОУ ООШ №25 имеет пришкольный участок площадью 5780 м², из этой площади под учебно –опытный участок разработано 100 м²

Для проведения уроков физической культуры и обеспечения внеурочной деятельности в школе работает спортивный зал, он оснащён необходимым спортивным оборудованием. На пришкольной территории есть спортивная площадка.

План приобретения в 2022 году

| | |
|--|------------|
| Ноутбук | 1 |
| Мультимедийный проектор | 1 |
| Компьютер | 1 |
| Музыкальные инструменты | 7 |
| Учебники и тетради на печатной основе | 240 |
| Учебно –наглядные пособия | 17 |
| Манекен – тренажер для кабинета ОБЖ | 1 |
| Учебно- лабораторное оборудование для кабинетов физики ,биологии | 25 |
| Музыкальные инструменты для допобразования | 7 |