

Самообследование МКОУ ООШ №25

за 2021 год

Аналитическая часть

Общие сведения об образовательной организации

По своему статусу, установленному при государственной аккредитации, Школа является: тип – общеобразовательное учреждение; вид – основная общеобразовательная школа. Образовательную деятельность школа осуществляет в соответствии с Лицензией №0133/01829 от 03.04.2014 и Свидетельством о государственной аккредитации №0134/00950 от 30.05.2014.

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №25 находится на территории муниципального образования «Шахтёрское» в селе Ивановка, находящегося в 20 км от районного центра, с которым имеется автобусное сообщение. Адрес: МКОУ ООШ №25: 301624, Тульская область, Узловский район, с.Ивановка, д.72.

Школа была открыта в 1936 году, как семилетнее образовательное учреждение. С 1995 года по 2001 год - средняя общеобразовательная школа, с 2001 по 2003 год – средняя общеобразовательная школа с профильным агрономическим классом, с 2003 года по 2005 год – средняя общеобразовательная школа с профессиональным обучением учащихся 10-11 классов по специальности «Оператор ЭВМ», с 2005 года – основная общеобразовательная школа.

Образовательный процесс осуществляется в социуме, состоящим из муниципального образования «Шахтёрское», сельского фельдшерско- акушерского пункта. Школа является единственным образовательным, воспитательным и культурно- досуговым учреждением на селе.

В целях удовлетворения культурных, спортивных запросов, а также организации летнего пришкольного лагеря дневного пребывания для учащихся образовательное учреждение поддерживает тесные связи с отделом культуры молодёжной политики, физической культуры спорта, с дворцом детско-юношеского творчества, ДООЦ, художественно –краеведческим музеем, МБОУ ЦДиК, МБУК ГДК «Ровесник», школами Узловского района.

Школа полностью обеспечена педагогическими кадрами: 10 педагогических работников, из них 2 человека с высшей квалификационной категорией, 4 человека – с первой, 4 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности. Высшее образование имеют 9 человек, среднее –специальное -1. 70% педагогов в возрасте от 45 до 67 лет. Все педагогические работники прошли повышение квалификации по актуальным проблемам теории и методики преподавания предметов в условиях реализации ФГОС на базе ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО».

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

ФГОС начального общего, основного общего образования,

основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

С 01.01.2021 года Школа функционирует в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20

«Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения,

отдыха и оздоровления детей и молодежи», а с 01.03.2021 —

дополнительно с требованиями СанПиН 1.2.3685-21

«Гигиеническиенормативныетребованияк обеспечениюбезопасности и (или) безвредностидлячеловекафакторовсредыобитания».

ВсвязисновымисанитарнымитребованиямиШколаусилилаконтрользаурокамифизкультуры.

Учительфизкультурыорганизуетпроцессфизическоговоспитанияи мероприятияпо физкультурав зависимостиот пола, возрастаи состоянияздоровья. Крометого, учительфизкультурыи заместительдиректорапо безопасностиобразовательногопроцессапроверяют, чтобысостояниеспортзалаи снарядовсоответствовалоСанитарнымтребованиям, былоисправным —по графику, утвержденномуна учебныйгод.

Школаведетработупо формированиюздоровогоображизнии реализациитехнологийсбереженияздоровья.

Всеучителяпроводятсовместнообучающимсяфизкультминуткиво времязанятий, гимнастикудляглаз, обеспечиваетсяконтрольза осанкой, в томчислево времяписьма, рисованияи использованияэлектронныхсредствобучения.

Учебныйплан 1–4-хклассовориентированна 4-

летнийнормативныйсроковоенияосновнойобразовательнойпрограммыначальногообщего образования (реализацияФГОСНОО), 5–9-хклассов —на 5-

летнийнормативныйсроковоенияосновнойобразовательнойпрограммыосновногообщего образования (реализацияФГОСООО)

ОрганизацияучебногопроцессавШколерегламентируетсярежимомзанятий, учебнымпланом, календарнымучебнымграфиком, расписаниемзанятий, локальныминормативнымиактамишколы. ОбразовательнаядеятельностьвШколеосуществляетсяпопятидневнойучебнойнеделе. ВсоответствииисСП 3.1/2.43598-20 иметодическимирекомендациямипоорганизацииначалаработыобразовательныхорганизацийТюльскойобластив2021/22учебномгодуШкола:

1. УведомилауправлениеРоспотребнадзораодатеначалаобразовательногопроцесса;
2. Разработалаграфикивходаучениковвучреждение;
3. Подготовилановоерасписаниеуроковивзвонков, чтобыминимизироватьконтактыучеников;
4. Закрепилаклассызакабинетами;
5. Составилаиутвердилаграфикиуборки, проветриваниякабинетовирекреаций;

6.

Подготовиларасписаниеработыстоловойиприемапищисучетомдистанцированнойрасадкиклассов.

7.

Разместиланасайтешколынеобходимуюинформациюобантикоронавирусныхмерах, ссылкираспространялипоофициальнымродительскимгруппамвWhatsApp;

8. Получилибесконтактныетермометры, рециркуляторыпередвижныедлякаждокабинета, средствадляантисептическойобработкирук, маскиодноразовыемедицинские, перчатки. Запасырегулярнопополняются.

Во втором полугодии 2020– 2021учебного года в МКОУ ООШ №25 обучалось на начальном уровне образования 9 человек, на основном уровне образования -13, всего в школе было 22 человека. Наполняемость классов от 2 (4 класс) до 4 человек (8 класс). Детей, проживающих в неполных семьях -9, проживающих в полных семьях -7, из многодетных семей-6.

Все учащиеся 2-9 классов были аттестованы по всем учебным предметам. Успеваемость составляет 100% , качество – 50%.

На «4» и «5» на начальном уровне образования успевали 3 человека, с одной 3 -луч-ся. Процент успеваемости в 3 классе составляет 100%, качество – 66,7 %. В 4 классе успеваемость -100%, качество -50,0 .Успеваемость 1-4 кл.-100%,качество-60,0.

На основном уровне образования обучалось - 13 уч-ся, из них на «4 и «5» окончили учебный год 6 человек, это- 46,2% от общего числа обучающихся. На «5» окончила учебный год уч-ся 6 класса Фомина Алина.. Успеваемость в 5 классе составляет-100%, качество-50 %. В 6 классе успеваемость -100%, качество-100%. В 7 классе успеваемость -100%,качество -33,3 %. В 8 классе успеваемость составляет -100%,качество-25%. В 9 классе успеваемость составляет – 100%, качество – 50% .Успеваемость 5-9 классов – 100% , качество- 54%. В 9 классе Комиссарова Ксения окончила год на все «5» , сдала ОГЭ на все «5»,получив аттестат об окончании школы с отличием .

В первом полугодии 2021 -2022 учебного года в МКОУ ООШ №25 на первой ступени обучения на начало полугодия обучалось 7 детей, на конец полугодия – 7, аттестованы-7 человек , успеваемость составляет 100%, успевают на «4» и «5»-4 человека (Лапина Д., Николаева С.,Плетухин В.,Лапина У.) с двумя «4» - Лапина Д., Николаева С., с одной «3» - 1 человек (Шорикив И.).

На второй ступени обучения в первом полугодия 11 человек. Аттестованы - 11 человек, успевают на «4» и «5»- 3 человека,(Гречнева С. ,Плетухина С.,Лосяков К.) с одной «3» - 1 человек (Рогова П) . с двумя «3»-Корнеев И.).

Итого по школе успеваемость - 100% . качество – 40%.

Анализ промежуточной аттестации

По решению педагогического совета от 12.03.2021 № 4 промежуточную аттестацию проводили в 3 классе по следующим предметам ;математика,русский язык, литературное чтение.В 4-8 классах засчитали результаты ВПР как результаты промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация по русскому языку в 3 классе проведена в форме диктанта с грамматическим заданием, по математике в форме контрольной работы , литературное чтение –проверка техники чтения и понимания прочитанного.

Итоговый контрольный диктант в 3 классе выполняли трое учащихся. Лапина Дарья допустила 4 исправления и неверно разобрала слово по составу, получив оценку «4». Николаева Светлана допустила две орфографические ошибки (безударная гласная в корне слова) и ошибку при выполнении морфемного разбора слова, получив оценку «4». Фадеев Роман допустил 3 орфографические ошибки, не выписал словосочетание, допустил ошибку при выполнении морфемного разбора слова(сошёл); неправильно определил число имени прилагательного, в фонетическом разборе слова допустил ошибку. Роман получил оценку «3».Успеваемость составила -100% ,качество знаний -67% Итоговую контрольную работу по математике в 3 классе выполняли 3 уч-ся. Успеваемость-100%, качество знаний -33%. Лапина Дарья допустила две вычислительные ошибки при делении с остатком и получила -4. Николаева Светлана неверно нашла выражение $4 \cdot 17$, допустила две ошибки при делении с остатком, получила – 3.Фадеев Роман в задании №3 при вычислении деления с остатком допустил ошибку, в задании №4 выписаны 5 из 6 чисел, на которые делится без остатка число 12,получил-3.

Анализ результатов проверки техники чтения показал, что в 3 классе у детей сформирован необходимый навык чтения, обучающиеся овладели процессом сознательного правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи: все учащиеся на конец года укладываются в норму(2 человека) и читает выше нормы (1 человек). Учащиеся усвоили обязательный

минимум содержания обучения и готовы к продолжению образования в последующих классах.

Анализ ВПР

С 15 марта по 21 мая 2021 года уч-ся 4-8 классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах.

Учащиеся 5-8 классов выполняли работу по истории.

В 5 классе - учащиеся справились с работой и подтвердили текущие и четвертные оценки.

Обученность составляет – 100%, качество – 100%. Плехина София набрала 10 баллов из 15, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справилась с выполнением задания на контурной карте и не выделила государство, в котором правил Кир Великий и не объяснила как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этого государства.

Шелепнев Фёдор выполнил работу на «4», набрав 11 баллов из 15. Не справился с выполнением задания на контурной карте и не выделил государство, в котором правил Кир Великий и не объяснил как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей этого государства.

В 6 классе работу выполняли 2-е учащихся, все подтвердили текущие и четвертные оценки. Обученность составляет -100%, качество знаний-100%

Уч-ся Лосяков из 20 баллов набрал 13, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справился с названием географического объекта, который непосредственно связан с борьбой Руси против Хазарского каганата и не объяснил значение борьбы Руси против Хазарского каганата.

Фомина Алина набрала 13 баллов из 20, что соответствует оценке «4». Уч-ся не справилась с названием географического объекта, который непосредственно связан с борьбой Руси против Хазарского каганата и не объяснила значение борьбы Руси против Хазарского каганата.

В 7 классе с работой справились 3-е учащихся. Текущие и четвертные оценки подтверждены. Обученность составляет-100%, качество знаний- 67% .Дурманов Никита не справился с заданием 8,10,11,12 и набрал из 25 баллов 12, что соответствует оценки «3». Уч-ся не знает ,когда были введены заповедные лета; не назвал монарха, правившего в России в этот период; не объяснил введение заповедных лет для последствий нашей страны; не написал рассказ на краеведческую тему. Жеглова Маргарита набрала 14 баллов из 25, что соответствует оценке «4». Не написала рассказ на краеведческую тему; не указала значения введения заповедных лет в России и монарха правившего в этот период. Лосякова Виктория набрала 14 баллов из 25, что соответствует оценке «4». Не написала рассказ на краеведческую тему; не указала значения введения заповедных лет в России и монарха правившего в этот период.

В 8 классе работу выполняли 4 учащихся. Обученность составила-100%, качество-75 % . Уч-ся Гальцева Софья из 24 баллов набрала 11, что соответствует оценке «3». Уч-ся не использовала для аргументации точки зрения « Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты,не указала историческое событие , в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написала рассказ на тему « История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Корнеев Иван выполнил работу набрав 12 баллов из 24, что соответствует оценке «4», тем самым подтвердив текущие и четверные оценки. Уч-ся не использовал для аргументации точки зрения «Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указал историческое событие, в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написал рассказ на тему «История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Лосяков Максим справился с работой на оценку «4» набрав 12 баллов из 24, тем самым подтвердил текущие и четвертные оценки. Уч-ся не использовал для аргументации точки зрения «Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указал историческое событие, в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написал рассказ на тему «История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Наумкина Дарья выполнила работу на «4» набрав 12 баллов из 24. Текущие и четвертные оценки подтверждены. Уч-ся не использовала для аргументации точки зрения «Петр I сумел полностью подчинить церковь государству» приведенные исторические факты, не указала историческое событие, в котором участвовал исторический деятель и какое большое значение имело оно для истории нашей страны и истории зарубежных стран, не написала рассказ на тему «История нашей страны в памятниках истории и культуры моего региона».

Учащиеся 6-7 класс выполняли работу по географии

С работой по географии в 6 классе справились 2 уч-ся, подтверждены текущие и четвертные оценки. Обученность – 100%, качество знаний – 100%.

Лосяков Кирилл набрал 33 балла из 37, что соответствует оценке «5». Не выполнено задание 10: формы рельефа, характерны для Тульской области.

Фомина Алина из 37 баллов набрала 34, что соответствует оценке «5». ». Не выполнила задание 10: формы рельефа, характерны для Тульской области.

В 7 классе учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки.

Обученность - 100%, качество знаний – 33%.

Дурманов Никита набрал 25 баллов из 37, что соответствует оценке «3». Уч-ся не смог рассчитать протяженность материка по указанной параллели в км с помощью таблицы; не указал название крупной формы рельефа, которой соответствует участок профиля; не определил возрастной состав населения по диаграммам; не заполнил таблицу климатических показателей.

Жеглова Маргарита набрала 27 баллов из 37, что соответствует оценке «4». Не справилась с построением профиля материка; не указано протяженность материка в градусах по указанной параллели; не названа крупная форма рельефа и не определена абсолютная высота территории; не заполнена таблица климатических показателей для природной зоны «тайга».

Уч-ся Лосякова Вика выполнила работу на «3» набрав 25 баллов из 37. Не смогла рассчитать протяженность материка по указанной параллели в км с помощью таблицы; не указала название крупной формы рельефа, которой соответствует участок профиля; не определила возрастной состав населения по диаграммам; не заполнила таблицу климатических показателей.

Уч-ся 7 класса приняли участие в выполнении работы по обществознанию и подтвердили текущие и четвертные оценки. Обученность составило 100%, качество знаний – 66 %.

Уч-ся Дурманов набрал 10 баллов из 23, что соответствует оценки «3». Не справился с заданиями 3,9. Не назвал долю опрошенных при проведении социологического опроса жителей, в ходе которого был задан вопрос : « Соблюдение каких видов социальных норм в первую очередь важно для благополучного функционирования общества; не составил сообщение о юридической ответственности в Российской Федерации используя понятия: « Правонарушение, государство, суд. Выплаты неустойки, лишение личного характера.

Жеглова из 23 баллов набрала 17, что соответствует оценки «4». Не смогла полностью объяснить смысл слова (закон); не составила сообщение о юридической ответственности в Российской Федерации используя понятия: « Правонарушение, государство, суд. Выплаты неустойки, лишение личного характера.

Лосякова Виктория получила оценку «4», набрав 16 баллов из 23. Не ответила для чего важно, чтобы каждый человек осознанно соблюдал правовые нормы; и допустила неточности в юридической ответственности в РФ.

Уч-ся 7-8 классов выполняли работу по физике.

В 7 классе 100% уч-ся подтвердили текущие и четвертные оценки, Обученность – 100%, качество знаний – 67%.

Дурманов Никита набрал 7 баллов из 18 и получил оценку «3». Ученик не приступил к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №7(сделать выводы на основе табличных данных о жесткости пружины); №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины)

Жеглова Маргарита набрала 9 баллов из 18 и получила оценку «4». Ученица не приступила к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №9(не нашла разность между плотностью гальки и плотностью льда, входящих в состав ледобетона); №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины)

Лосякова Виктория набрала 9 баллов из 18 и получила оценку «4». Ученица не приступила к заданию №2(качественная задача на агрегатные состояния вещества); №7(сделать выводы на основе табличных данных о жесткости пружины) не полностью ответила на вопрос; №10(задача на движение поезда с использованием графика); №11(задана на нахождение погрешности величины).

Уч-ся 8 класса с работой справились и подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Обученность – 100%, качество знаний – 25%.

Гальцева Софья набрала 7 баллов из 18 и получила оценку «3». Ученица не приступала к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ); №4(определить удельную теплоемкость вещества, используя график); №6(задача на относительное движение по параллельным путям); №8(задача на нахождение направления смещения провода, по которому протекает, помещенного между полюсами дугообразного магнита); №10 (задача по теме « Электрический ток, напряжение и сопротивление»); №11 (задание на вычисление погрешностей и точности измерений).

Конеев Иван набрал 10 баллов из 18 и получил оценку «4». Ученик не приступал к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ);); №10 (задача по теме « Электрический ток, напряжение и сопротивление»); №11 (задание на вычисление погрешностей и точности измерений).

Лосяков Максим набрал 7 баллов из 18 и получил оценку «3». Ученик не приступал к заданиям №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ);); №10 (задача по теме « Электрический ток, напряжение и

сопротивление»); №3 (нахождение сопротивления проводника через его удельное сопротивление).

Наумкина Дарья набрала 7 баллов из 18 и получила оценку «3». №2(проанализировать график и указать месяц с минимальным количеством осадков. Пояснить ответ); №4(определить удельную теплоемкость вещества, используя график);); №8(задача на нахождение направления смещения провода, по которому протекает, помещенного между полюсами дугообразного магнита).

7 апреля учащиеся 5 класса выполняли работу по биологии. Успеваемость составляет 100%, качество знаний-100%.

Плетухина София из 29 баллов набрала 19 баллов, что соответствует оценке «4». Шелепнев Фёдор набрал 20 баллов, что соответствует оценке 4. Текущие и четвертные оценки подтверждены.

Проверочную работу по биологии в 7 классе писали 3 учащихся. Дурманов Никита подтвердил оценку-«3» набрав 19 баллов из 28 возможных. Жеглова Маргарита и Лосякова Виктория набрали по 19 баллов из 28 возможных, подтвердив текущие и четвертные оценки-«4». Успеваемость составляет-100%, качество знаний 67%.

13 апреля учащиеся 4 класса выполняли проверочную работу по **окружающему миру**. Качество знаний-100%, успеваемость-100%.Гречнева София из 32 баллов набрала 27, что соответствует оценке-«5». Рогова Полина набрала 24 балла из 32, что соответствует оценке-«4». Текущие четвертные оценки подтверждены.

Проверочные работы по русскому языку проводились в 4-8 классах.

Уч-ся 4 класса показали 100% успеваемость, качество знаний-50%. Гречнева София из 38 баллов набрала-30 баллов, что соответствует оценке-«4». Рогова Полина набрала-23 балла, что соответствует оценке-3. Текущие и годовые оценки подтверждены.

Проверочная работа в 5 классе по русскому языку состояла из 12 заданий. Плетухина София допустила одну ошибку «Написание –тся и –ться в глаголах» и набрала из 45 баллов-44, что соответствует оценке-«4». Шелепнев Фёдор набрал 21 балл из 45, что соответствует оценке-«3». Текущие и годовые оценки подтверждены. Успеваемость составляет-100%, качество знаний- 50%.

ВПР по русскому в 6 классе проводилась в форме письменной работе и состояла из 14 заданий. Лосяков Кирилл набрал 38 баллов из 51, подтвердив текущие и четвертные оценки-4. Фомина Алина набрала 47 баллов из 51, подтвердив оценку-5. Успеваемость - 100%, качество знаний-100%.

Проверочная работа в 7 классе состояла из 14 заданий. Дурманов Никита допустил ошибки: «Написание не с наречиями, знаки препинания при деепричастном обороте» и набрал 23 балла из 47, что соответствует оценке-3. Жеглова Маргарита допустила ошибки: «Слитное и раздельное написание не с наречиями на о и е»; набрала 39 баллов из 47, что соответствует оценке-4. Лосякова Виктория допустила ошибку «Знаки препинания при деепричастном обороте»; набрала 32 балла из 47, что соответствует оценке-4. Обученность-100%, качество знаний- 67%. Текущие и четвертные оценки подтверждены.

Проверочная работа в 8 классе состояла из 17 заданий. Гальцева Софья набрала 26 баллов из 51, что соответствует оценке «3». Задания 8, 11,13,16 не выполнены. Корнеев Иван допустил одну орфографическую ошибку и две пунктуационные (знаки препинания при однородных членах и при деепричастном обороте), задания 11,13,16 не выполнено. Иван набрал 35 баллов из 51, что соответствует оценке «4». Лосяков Максим в тексте допустил четыре орфографические ошибки (Проверяемые безударные гласные в корне слова, слитное и раздельное написание не с причастием). Максим набрал 33 балла из 51, что

соответствует оценке «4». Наумкина Дарья набрала 26 баллов из 51, что соответствует оценке «3». В задании 3 нет объяснения условия выбора отдельного написания, задания 8,11,13,14,15 выполнены не полностью. Учащиеся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество -50 %.

Проверочную работу по математике выполняли уч-ся в 4-8 классах.

Ученица 4 класса Гречнева София показала 100% качество знаний и успеваемости и набрала 17 баллов из 20, что соответствует оценке «5». София частично справилась с заданием 12 (повышенной трудности). Текущие четвертные оценки подтверждены.

Работу по математике в 6 классе выполняли 2 уч-ся. 50% уч-ся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость-100%, качество знаний-100%. Лосяков Кирилл набрал 13 баллов из 16 возможных, что соответствует оценке «4». Ученик не справился с задачей на составление уравнения и с решением логической задачи. Фомина Алина набрала 12 баллов из 16 возможных, что соответствует оценке «4». Девочка не справилась с задачей на составление уравнения, на выбор верных утверждений и с решением логической задачи повышенной сложности.

Работу по математике в 7 классе выполняли 3 уч-ся. 100% учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество знаний-67%. Дурманов Никита набрал 10 баллов из 19 и получил оценку «3». Ученик не приступал к заданиям №8(задача на нахождение значения в линейной функции), №10(задача на сравнение грузоподъемности лифта), №11(на нахождение значения выражения), №12(показать точку на числовой прямой), №14(геометрическая задача на нахождение внешнего угла треугольника), №16(текстовая задача на движение). Жеглова Маргарита набрала 13 баллов из 19 и получила оценку «4». Ученица не приступала к заданиям №5(задача на проценты), №10(задача на сравнение грузоподъемности лифта), №14(геометрическая задача на нахождение внешнего угла треугольника), №16(текстовая задача на движение). Лосякова Виктория 15 баллов из 19 и получила оценку «4». Ученица не приступала к заданиям №5(задача на проценты), №10(задача на сравнение грузоподъемности лифта), №16(текстовая задача на движение).

Работу по математике в 8 классе выполняли 4 уч-ся.

100% уч-ся подтвердили свои текущие и четвертные оценки. Успеваемость -100%, качество знаний-50 %.

Гальцева София набрала 11 баллов из 25 и получила оценку «3». Ученица не приступала к заданиям №4(отметить точку на координатной прямой), №6(графическое задание), №15(задача на процентное соотношение частей), №16(задача на графическую зависимость температуры от месяца), №17(геометрическая задача на трапецию), №18(текстовая задача на движение), №19(задача на логическое мышление). Корнеев Иван набрал 16 баллов из 25 и получил оценку 4. Ученик не приступил к заданиям №15(задача на процентное соотношение частей), №16(задача на графическую зависимость температуры от месяца) ученик не совсем верно построил график, №17(геометрическая задача на трапецию), №18(текстовая задача на движение), №19(задача на логическое мышление). Лосяков Максим набрал 17 баллов из 25 и получил оценку «4». Ученик не справился с заданиями №15(задача на процентное соотношение частей), ученик сделал ошибки в №17(геометрическая задача на трапецию), №18(текстовая задача на движение), №19(задача на логическое мышление). Наумкина Дарья набрала 11 баллов из 25 и получила оценку «3». Ученица не приступала к заданию №4 (отметить точку на координатной прямой); №6 (графическое задание); №15 (задача логического мышления на квадратный лист бумаги); №16 (задача по описанию

задания заполнить таблицу и ответить на вопрос); №17 (геометрическая задача на трапецию); №18 (текстовая задача на движение); №19 (задача на логическое мышление).

Проверочную работу в 5 классе выполняли двое учащихся.

100% учащихся подтвердили свои текущие и четвертные оценки.

Успеваемость – 100%, качество знаний – 100%. Плехушина София набрала 12 баллов из 20 возможных, что соответствует оценке «4». Ученица не справилась с задачами на нахождение дроби от числа, на вычислительную задачу, на нахождение периметра, упражнение на сокращение дробей и задачей повышенной сложности. Шелепнев Федор набрал 14 баллов из 20, что соответствует оценке «4». Федор не справился с задачами на нахождение дроби от числа, на нахождение периметра, упражнение на сокращение дробей и задачей повышенной сложности.

2.Дополнительное образование

Создавая ситуацию успеха каждому ребёнку, в школе активно протекал процесс интеграции основного общего и дополнительного образования через работу спортивной секции «ОФП и туризм», кружков художественно-эстетической направленности: «Музыкально-драматический», «Культура и традиции русского народа», в которых 100% учащихся заняты досуговой деятельностью.

Свои интеллектуальные способности и таланты наши дети проявили, участвуя в международных, областных и муниципальных конкурсах и олимпиадах.

В областной выставке « Волшебные краски Ясной Поляны » Рогова Полина(5 класс) стала призёром. В конкурсе творческих работ « ПАМЯТЬ» Рогова Полина получила диплом.В районном православном фестивале детского творчества « Красота божьего мира» Рогова Полина стала победителем. В районном конкурсе военно-патриотической песни и в районном конкурсе « Здоровый образ жизни» школа заняла 3 место. По итогам легкоатлетического кросса Жеглова Маргарита и Лосяков Максим заняли 1 место , а Корнеев Иван -3 место. В лыжных гонках Лосяков Максим занял 1 место. В Президентских соревнованиях среди ОУ – Фомина Алина заняла 1 место ,Лосяков Максим -1 место, Корнеев Иван -2 место.

Уч-ся школы принимали активное участие в уроке цифр, во Всероссийской акции «Цифровой диктант» , во всероссийской контрольной работе по информационной безопасности на платформе « Единый урок» со 2 по 9 класс , во всероссийской интернет-олимпиаде по безопасности жизнедеятельности, в неделе финансовой грамотности, неделе ПДД , в онлайн – уроках , организованных Сбербанк России , в открытых онлайн-уроках на портале «Проектория» (ранняя профориентация учащихся) , в проекте «Билет в будущее».

3.Воспитательная работа

С 01.09.2021 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных коллективов в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, работающие по школьным

- программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
 - 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных коллективов;
 - 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детского общественного объединения и школьного спортивного клуба;
 - 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
 - 8) организует профориентационную работу со школьниками;
 - 9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
 - 10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

За 4 месяца реализации программы воспитания родители и ученики выражают удовлетворенность воспитательным процессом в Школе, что отразилось на результатах анкетирования, проведенного 13.12.2021 года. Вместе с тем, родители высказали пожелания по введению мероприятий в календарный план воспитательной работы Школы, например, проводить осенние и зимние спортивные мероприятия в рамках подготовки к физкультурному комплексу ГТО. Предложения родителей будут рассмотрены и при наличии возможностей Школы и включены в календарный план воспитательной работы Школы на 2022-2023 учебный год.

Учебный год 2021-2022 учебного года по традиции начался праздником: Первого звонка и Днем памяти трагедии в Беслане.

В октябре месяце учащиеся поздравили праздничным концертом своих учителей и провели День самоуправления. Конкурс художественного слова младших школьников вызвал большой интерес у учащихся и родителей.

В конце ноября в школе проходил по традиции концерт, посвященный Дню Матери. Праздник вызывал только добрые чувства. Он объединил между собой родителей, детей, учителей.

Интересно прошли неделя ОБЖ.

В ноябре месяце прошло мероприятие «Спорт против наркотиков». Оно стало итогом месячника по пропаганде здорового образа жизни. Учащиеся соревновались в спортивных эстафетах, преодолевали полосу препятствий, перетягивали канат. Дети получили хороший эмоциональный заряд от товарищеских состязаний и усвоили необходимые правила здорового образа жизни. В январе прошла олимпиада по русскому языку, которая показала уровень знаний, грамотность. Высокий уровень и хорошую подготовку показали учащиеся 5-б классов в проведении интеллектуального марафона по математике.

Во 2 полугодии 2020-2021 учебного года:

В феврале года все учащиеся нашей школы приняли участие в военно-патриотическом месячнике. В рамках месячника прошла Акция «Забота» возложение цветов к Вечному Огню и поздравление ветеранов ВОВ.

В канун Международного женского дня в школе традиционно состоялся концерт. На нём прозвучали песни, стихи, сценки, в которых говорилось о любви к мамам, бабушкам, учителям.

В марте на базе нашей школы состоялся спортивный праздник для сельской молодежи, где школа заняла 1 место. В апреле в школе прошёл месячник здоровья, было проведено много различных соревнований.

Ко дню Победы сотрудники и учащиеся школы привели в порядок обелиск в деревне Вельмино. 8 мая состоялся праздничный концерт-online, посвящённый Великой Победе.

25 мая традиционно прошёл праздник «Последнего звонка» В этом году со школой попрощались 2 девятиклассницы.

22 июня в день памяти и скорби у памятника д. Вельмино прошло мероприятие, посвященное 80-летию начала Великой Отечественной войны.

Школа совместно с сельским медпунктом ведёт большую санитарно-просветительскую работу с учащимися и их родителями по вопросам здоровья детей. Школьники ежегодно проходят диспансеризацию, особое внимание медиков и педагогического коллектива направлено на реабилитацию учащихся с хроническими заболеваниями (30%). Большое внимание уделялось

обеспечению безопасности жизнедеятельности учащихся. В коридорах оформлены уголки по правилам дорожного движения, систематически проводились классными руководителями с учащимися инструктажи по вопросам безопасности. Также осуществлялись меры по поддержанию противопожарного состояния на должном уровне. На стенах коридоров школы вывешены схемы эвакуации, определен и изучен порядок действий в случае возникновения пожара. Три раза в год проводятся тактические учения по эвакуации.

Важнейшим условием деятельности педагогического коллектива школы стало обязательное применение на занятиях здоровьесберегающих технологий: учет периодов работоспособности на уроках, учет возрастных и физиологических особенностей ребенка на занятиях, чередование позы с учетом вида деятельности, наличие эмоциональных разрядок на уроках, использование физкультурных пауз. В течение года на уроках рассматривались вопросы: обучения гигиеническим навыкам письма, формирования психического, физического, социального и духовно- нравственного здоровья, ценностного отношения к своему здоровью, пропаганды здорового образа жизни, актуализации сбережения здоровья с целью овладения в дальнейшем желаемой профессией, обучения детей правильной организации физической активности, профилактики утомления нервной системы, самостоятельному планированию свободного времени и элементарным приемам закаливания, побуждения к познанию своих индивидуальных особенностей организма.

Серьезных правонарушений на протяжении последних пяти лет в школе нет.

Совершенно ясно, что без участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса невозможно достичь высоких результатов, поэтому они являются частыми гостями школы: работает родительский комитет, Совет школы, проводятся собрания. Хочется отметить самых активных родителей: Рогову Надежду Анатольевну, Корнееву Ларису Юрьевну, Лапину Ирину Александровну, Лапина Юрия Владимировича.

4. Материально – техническая база

Школа работает по следующему графику:

- 1-9 классы – пятидневная учебная неделя с двумя выходными днями, урок 45 минут;
- 1 класс ступенчатый режим занятий(сентябрь, октябрь-3 урока по 35 мин., ноябрь, декабрь –4-5 уроков по 35 мин., январь-май –4-5 уроков по 40 мин)
- начало занятий в 8-00;
- вторая половина дня включает в себя реализацию программ дополнительного образования детей и основывается на принципе добровольности.

Занятия проводились в 10 учебных кабинетах, которые оснащены современным компьютерным и интерактивным оборудованием: 13 ноутбуков, 5 компьютеров, 5 нетбуков, 9 проекторов, 5 интерактивных досок, 4 МФУ, 2 документ-камеры, 1 цифровой микроскоп, 1 модульная система экспериментов, 1 домашний кинотеатр, 2 телевизора. Имеется в каждом учебном кабинете выход в Интернет. Оборудован компьютерный класс (4 стационарных компьютера).

Школа подключена к сети Интернет, доступ безлимитный, оплата за счёт средств областного бюджета, для учащихся и учителей доступна беспроводная сеть Wi-Fi, проводная локальная сеть школы объединяет четыре компьютера. Программное обеспечение школы: антивирус Касперского; Microsoft Office 2007; другое свободно распространяемое программное обеспечение (медиаплеер, программа для просмотра фото и видео файлов).

В школьной библиотеке имеется фонд учебно-методической литературы, насчитывающий 921 единиц, научно-популярной литературы -80 штук, детской художественной литературы -1184 штуки, справочно-библиографической литературы -2860 штуки, CD-дисков -50. Все учащиеся обеспечены учебниками.

МКОУ ООШ №25 имеет пришкольный участок площадью 5780 м², из этой площади под учебно-опытный участок разработано 100 м². Дети проводят опыты и эксперименты с овощными и зерновыми культурами. Цветочные клумбы радуют взгляд с ранней весны и до поздней осени. Учащиеся от посева семян до их сбора под руководством учителя технологии выполняют практические работы, их результаты фиксируют в дневниках наблюдений. По периметру территории школы имеется новое металлическое ограждение

Для проведения уроков физической культуры и обеспечения внеурочной деятельности в школе работает спортивный зал, он оснащён необходимым спортивным оборудованием. На пришкольной территории есть спортивная площадка.

Обучающиеся школы обеспечены горячим питанием, которое осуществляется через столовую (на 20 посадочных мест). Питание организовано в соответствии с графиком, утверждённым директором школы. Горячим питанием в 2021 году было охвачено 100% школьников. Школа производит закупку продуктов питания от поставщиков: ООО «Смагин», ИП «Столяров», ООО «Узловский хлебокомбинат»,

Учащиеся удовлетворены питанием. В обеденном зале уютно и чисто. Санитарное состояние – хорошее, соответствует санитарным нормам.

На осенних каникулах - 2021 функционировал пришкольный лагерь с дневным пребыванием «Солнышко» для 8 учащихся школы.

Для реализации досуговой деятельности в школе имеются актовый зал и комната отдыха.

Отремонтировано помещение для внеурочной деятельности.

Медицинское обслуживание осуществляется МУЗ «Узловская районная больница» и сельским фельдшером.

Безопасное пребывание детей в школе обеспечено наличием автоматизированной системой пожарной сигнализации и тревожной кнопкой. Подвоз детей осуществляется на газели, оборудованной по ГОСТу. Организовано хранение ТС на охраняемой территории УГХ г Узловая, назначены ответственные сопровождающие учащихся во время подвоза от места жительства в школу и обратно, утверждён график подвоза учащегося, маршруты, график движения школьного автобуса, схема маршрута, имеются инструкции по организации безопасной перевозки обучающихся, организовано своевременное прохождение техосмотра, ежедневное прохождение медицинского обследования водителя на станции «Скорой помощи», ежедневный осмотр автобуса до рейса и по возвращению к месту стоянки.

**Показатели деятельности МКОУ ООШ№25,
подлежащей самообследованию
за 2021 год**

№п/п	Показатели	Единица измерения	II Полугодие 2020- 2021уч.г.	I полугодие 2021- 2022уч.г.
1.Образовательная деятельность				
1.1	Общая численность учащихся	человек	22	18
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	9	7
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	13	11
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	0	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5»по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	10/63	
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класс по русскому языку	балл	4	
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класс по математике	балл	4	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класс по русскому языку	балл	-	
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класс по математике	балл	-	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	

1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже уставленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже уставленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-	
1.14	Численность /удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестатов об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	
1.15	Численность /удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестатов об основном общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-	
1.16	Численность /удельный вес выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	
1.17	Численность /удельный вес выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	-	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся	человек/%	12/71	15/83
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призёров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	4/18	5/28

1.19.1	Регионального уровня	человек/%	0/0	1/6
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	0/0	
1.19.3	Международного уровня	человек/%	0/0	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	0/0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	8/44	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	10	
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	8/80	
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	7/70	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	1/10	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности(профиля), в общей численности педагогической направленности	человек/%	1/10	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена	человек/%	6/60	

	квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:		
1.29.1	Высшая	человек/%	2/20
1.29.2	Первая	человек/%	4/40
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	10/100
1.30.1	До 5 лет	человек/%	2/20
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	8/80
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей сложности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	2/20
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	4/40
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических работников и административно – хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно – хозяйственных работников	человек/%	10/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно – хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно – хозяйственных работников	человек/%	10/100
2. Инфраструктура			
2.1	Количество компьютеров в расчёте на одного учащегося	единиц	0,9
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно–методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учёте, в расчёте на одного учащегося	единиц	38
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного	да/нет	нет

	документооборота		
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащённого средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	22/100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчёте на одного учащегося	кв.м	16,4

31.03.2022

Директор

Жилева В.В.

